



Б. В. ИОГАНСОН

ВСЕСОЮЗНАЯ
ЮБИЛЕЙНАЯ
ХУДОЖЕСТВЕННАЯ
ВЫСТАВКА

1957 года

Серия VI, №№ 23—24

ИЗДАТЕЛЬСТВО

«ЗНАНИЕ»

1958

ВСЕСОЮЗНОЕ ОБЩЕСТВО
ПО РАСПРОСТРАНЕНИЮ ПОЛИТИЧЕСКИХ И НАУЧНЫХ ЗНАНИЙ

Народный художник СССР
Б. В. ИОГАНСОН

ВСЕСОЮЗНАЯ
ЮБИЛЕЙНАЯ
ХУДОЖЕСТВЕННАЯ
ВЫСТАВКА
1957 года

*Стенограмма публичной лекции,
прочитанной в Центральной лектории Общества
в Москве*

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЗНАНИЕ»

Москва

1958

В брошюре рассказывается о выставке произведений изобразительного искусства, посвящённой 40-летию Великой Октябрьской социалистической революции. Освещаются основные проблемы развития советского изобразительного искусства на современном этапе, анализируются наиболее интересные произведения как крупных мастеров, так и молодых живописцев и скульпторов.

К ЧИТАТЕЛЯМ

Издательство «Знание» Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний просит присылать отзывы об этой брошюре по адресу: Москва, Новая площадь, д. 3/4.

Автор
Борис Владимирович Иогансон

Редактор **Б. В. Вишняков**
Редактор издательства **Е. Н. Конюхова**
Техн редактор **Л. Е. Атрошенко**
Корректор **З. С. Патеревская**
Художник **И. Пахолков**

A08703. Подписано к печати 2/IX 1958 г. Тираж 70.000 экз. Изд. № 109
Бумага 60×92¹/₁₆—2 бум. л.=4 печ. л. Учетно-изд .3,59 л. Заказ № 2784

Типография изд-ва «Знание», Новая пл., д 3/4

В канун 40-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции в столице нашей родины—Москве была открыта Всесоюзная художественная выставка, посвященная славному юбилею Советского государства.

Свыше миллиона зрителей побывало в Центральном выставочном зале. Отклики в печати, многочисленные отзывы посетителей выставки свидетельствуют о ее большом успехе.

Всесоюзная юбилейная выставка не только творческий отчет советских художников о своей работе за последние 2—3 года, но это также итог 40-летнего пути развития советского изобразительного искусства. Именно поэтому не следует ограничиваться лишь рассмотрением и оценкой лучших экспонатов выставки, а указать те ведущие тенденции, которые определили и определяют пути развития нашего искусства.

* * *

Развитие советского изобразительного искусства протекало в непрерывной борьбе реалистической линии с формализмом, эстетством, эклектикой, натурализмом. Борьба за идейность искусства, за его содержательность, за правдивое отражение социалистической действительности в ее революционном развитии, за высокую реалистическую форму, способную наиболее ярко и выразительно довести содержание художественного произведения до разума и чувств массового зрителя — вот что составляет главную линию развития советского изобразительного искусства в течение прошедших 40 лет.

Только реалистическая форма, испытанная в своей действительной силе веками развития искусства, является единственной, способной выразить глубокое содержание. Это положение для нас, советских художников,—непреложная истина. Оно не дискуссионно.

Мы спорили и будем спорить о том, что такое совершенная композиция, рисунок, колорит. Время и практика искусства решат эти споры и все поставят на свое место. Но основные принципы социалистического реализма проверены и под-

тверждены 40-летней историей развития советского изобразительного искусства.

Мы считаем, что только такое искусство можно назвать реалистическим, которое создает непосредственный контакт с массовым зрителем.

В чем же «тайна» впечатляющей силы реалистического «языка»?

Дело в том, что мы все с самого раннего сознательного возраста накапливаем различные зрительные впечатления и представления, которые ассоциируются с нашими мыслями и чувствами. Каждый из нас, художник он или не художник, наблюдает общественную жизнь, деятельность людей, которые его окружают, их характеры, их манеру держаться; мы любим природу, восхищаемся закатом солнца, весенним утром, иногда находим прелесть в пасмурном дне и т. д. И эти восприятия, в течение многих лет неоднократно повторяющиеся, создают багаж наблюдений и впечатлений, иногда сознательных, иногда подсознательных, которые опускаются на дно нашей памяти, а потом в связи с какими-то ассоциациями всплывают.

Если зритель увидел на холсте какое-либо состояние природы или лицо человека, выражающее грусть, печаль и т. п., т. е. состояние, которое он уже где-то, когда-то видел, пережил, прочувствовал, то он живо воспринимает эту правдивую картину. Именно поэтому реалистическое искусство, обладающее способностью обращаться к **живым** реальным представлениям, возникающим в результате практического опыта человека, и находит такой глубокий отклик у народа. Это мы видим на примере творчества величайших художников мира: Веласкеса, Рембрандта, Репина, Сурикова, Серова, Левитана и многих, многих других.

И наша главная забота должна быть о том, чтобы развивать реалистическое искусство, понятное народу, а не только кучке избранных «знатоков». Это положение является для нас незыблемым законом. Оно вооружает нас в борьбе с многими чуждыми нам явлениями, которые отвлекают от основной линии развития искусства.

* * *

На юбилейной художественной выставке, равно как и на выставках прошлых лет, можно определить, в основном, две линии в живописи. Одна часть художников опирается на заветы передвижников и классиков мирового реалистического искусства, ставя себе задачу отразить человека с его чувствами, со всем богатством его внутреннего мира. Эти художники идут на приступ труднейшей крепости реалистического искусства, где нужно всеми богатейшими средствами реалистической формы передать главное — душу человеческую.

И есть другая часть художников, преследующая живописную задачу. И те и другие имеют и серьезные успехи и известные неудачи.

На трудном пути создания сюжетно-тематической картины некоторые художники зачастую утрачивают живописную свежесть, их произведения вследствие этого теряют художественную выразительность. Те же, кто особенно вдумчиво работает над живописной стороной произведений, порой обходят трудности погружения в психологические глубины человеческого сердца. Мы нередко встречаемся с таким фактом, когда талантливый живописец не может создать глубокий образ человека с его сложным духовным миром.

Нужно ли говорить о том, что как интерес к сюжетно-тематической стороне произведения, так и интерес к его чисто живописным качествам вполне закономерен. Но одностороннее увлечение одним в ущерб другому, как показывает опыт, приводит к творческим неудачам.

Сила и главная особенность русского искусства в его исключительной самобытности, в том, что модернистические изыски «законодателя мод» Парижа не могли найти благоприятной почвы в России. Все другие европейские страны до сих пор стараются подражать Парижу, иногда теряя свое национальное своеобразие. У нас, в России, влияния эти не прививались, они были чужеродными. Русское искусство в поисках нового шло своим особым путем.

Традиции русского реалистического искусства выдержали серьезные испытания. В начале XX века модернизм, распространившийся в искусстве Западной Европы, угрожал захлестнуть и Россию. Но творчество таких гигантов, как Репин, Суриков, Серов, и многих других замечательных художников того времени, воплотившее лучшие традиции отечественной классики, противостояло распространению упадочного буржуазного искусства, привлекая к себе все здоровые талантливые молодые силы. Эти традиции, как и опыт всего мирового прогрессивного искусства, и вошли в советское изобразительное искусство в качестве его органической составной части.

Однако советское изобразительное искусство не было простым повторением прошлого. Новые исторические условия и связанные с этим новые творческие задачи вызвали к жизни и новые черты. За сорок лет сложились прочные традиции советского изобразительного искусства — его неразрывная связь с задачами коммунистического строительства, глубокая идейность и партийность, его жизнеутверждающий пафос, — то общее, что лежит в основе творчества подавляющего большинства советских художников.

Эти черты ярко проявились и на Всесоюзной юбилейной выставке 1957 года,

Посвящение выставки 40-й годовщине Великого Октября определило тематическую направленность многих произведений. По сути дела выставка явилась художественной летописью жизни нашего народа.

В своем приветствии Первому съезду художников Центральный Комитет партии указывал, что «важнейшей задачей искусства было и остается создание высокохудожественных тематических произведений, сочетающих большое общественное содержание с совершенством формы, выразительностью и мастерством исполнения».

Отрадно отметить, что творческие усилия мастеров изобразительного искусства направлены на решение важнейших тем современности, что основная масса советских художников стоит на главной линии развития советского искусства.

Отрадно сознавать, что долгие годы борьбы за идейную содержательную картину увенчались успехом, что многие талантливые художники идут трудной дорогой к созданию содержательной картины, возбуждающей у зрителя глубокие думы, трогающие душу.

Большое количество произведений юбилейной выставки правдиво и ярко рассказывает о жизни советского народа, воскрешает страницы революционного прошлого.

Среди многочисленных глубоких полотен выделяется по своей драматической напряженности картина Ю. Н. Тулина «Лена. 1912 год». Художник стал на труднейший путь создания исторической картины. Пусть не все еще совершенно в первом самостоятельном произведении молодого художника. Возможно, еще есть недостатки пленэрного¹ характера, но зато какая сила характеристики толпы, народа, охваченного великим горем и закипающим гневом к царским палачам! Суворый пейзаж дополняет драматизм произведения.

Многие художники, воспроизводя события революционных лет, обратились к образу великого Ленина. Привлекают внимание полотно молодого художника В. И. Иванова «После казни Александра Ульянова», прекрасно передающее психологическое состояние семьи Ульяновых и молодого Ленина, который дает клятву посвятить всю свою жизнь делу рабочего класса, но идти другим путем, нежели брат. Обстановка эпохи хорошо продумана, взято самое необходимое.

Картина художника Я. М. Соколова «Выступление В. И. Ленина против народника В. В. Воронцова на нелегальной вечеринке в Москве» посвящена первому общественному выступлению молодого Ленина против народников; картина Ф. П. Решетникова «За ленинскую «Искру» правдиво передает

¹ Пленэр — передача в живописи естественного освещения со всеми богатствами переходов и оттенков цвета.

важный момент истории партии и раскрывает роль Ленина в создании партии нового типа.

Больше всего на выставке, конечно, произведений, рассказывающих о Ленине в дни Октябрьской революции. Образ великого вождя трудящихся, «самого человеческого человека», всегда увлекал художников.

Простой волнующий эпизод передал в своей картине «Смольный (1917 год)» художник С. Н. Гусецкий. Смольный. Утомленные боями, спят на полу красногвардейцы. Проходя по коридору, Ленин остановился на минуту возле спящих, задумался. Выражение его лица, поза исполнены огромной человеческой теплоты, отеческой нежности, любви и гордости.

Особый интерес представляет серия картин, выполненных художником В. А. Серовым. Его полотна «Ждут сигнала (Перед штурмом)», «В Смольном», «Декрет о мире», «Декрет о земле» — это образное повествование о важнейших событиях Октябрьской революции, о простых людях, совершавших ее. Серов создал в этих полотнах правдивые типы рабочих, крестьян, солдат.

«Октябрьский ветер» М. М. Девятова, «Ленин в 1919 году» Д. А. Налбандяна, «Выступление В. И. Ленина о плане ГОЭЛРО» Л. А. Шматько, «В. И. Ленин в семье рабочего» М. И. Кривенко, «Во время отдыха» И. И. Тартаковского и многие другие картины посвящены раскрытию многогранной деятельности вождя, глубине и богатству его характера.

Скорбные дни прощания народа со своим любимым вождем и другом взволнованно переданы в картине Я. С. Николаева «На всем пути народ стоял».

Ленин и революция, Ленин и народ — темы неисчерпаемые. Идя по этому благородному и трудному пути, художники, участвующие на юбилейной выставке, дополнили уже обширную «Лениниану» советского изобразительного искусства новыми произведениями.

Большое количество картин за 40 лет посвятили художники гражданской войне, овеянной романтикой свершения подвигов советского человека. Сколько прекрасных литературных произведений посвящено героике легендарных лет борьбы за Советскую власть.

И вот прошло уже 40 лет, а художники по-прежнему возвращаются к этим волнующим темам. Замечательный советский художник Греков посвятил им свое творчество.

Следуя его традиции, художник Е. Е. Моисеенко пишет картину «Первая конная армия». Картина полна динамики, выразительна по живописной лепке формы и характеристике типажа первоконников.

Интересна картина Л. С. Котлярова «На фронт». Автору

удалось передать предбоевое состояние советских воинов: один задумался, обеспокоен, может быть, будущим своей семьи, другой напевает любимую песню. Тут и лирика и беспечность и вместе с тем скрытая озабоченность перед неизвестным будущим.

Картина М. В. Клионского «Пути-дороги» тепло и правдиво рассказывает о комсомольцах — участниках гражданской войны. Она значительна тем, что молодой автор продолжает хорошую традицию русского и советского искусства. Главной, основной линией советского искусства всегда оставалось внимание к человеку, к тонким движениям его души. Эти черты свойственны и картине Клионского. Характеры раскрыты в выражении лиц девушек и юношей, в естественности, непринужденности поз.

Оригинальна, полна комсомольской романтики картина А. П. Адманчука «Дан приказ...». Она привлекает необычностью подхода к решению темы. В ней все реально и вместе с тем — это песня, это стихи о гражданской войне. И как бы продолжение этой песни мы слышим в картине В. В. Шаталова «По долинам и по взгорьям...».

В «Переходе через Сиваш» художник М. И. Самсонов воссоздал картину тяжелого солдатского труда, беспримерной героики гражданской войны. По горло в воде воины преодолевают неслыханные трудности переправы. Автору удалось в композиционном единстве выразить коллективную волю к победе.

Интересно и по-новому решена Кукрыниксами знакомая тема — «Последний выход Керенского».

Наш крупный график Д. А. Шмаринов на этот раз выступил как живописец с превосходно нарисованными и великолепно скомпонованными работами — «Герои Севастопольского восстания 1905 года» и «В. И. Ленин на параде Всевобуча». Его работы в полной мере живописью не назовешь. Это скорее подкрашенные рисунки, и хотя они небольшого размера, но привлекают внимание своей монументальностью. Шмаринов силен искусством композиционных решений и находок. Это особое, редкое дарование. У нас много прекрасных живописцев, но умелые композиторы наперечет. Между тем это очень важное качество художника; организация всего строя картины имеет такое же важное значение в создании картины, как рисунок и живопись, а может быть, и побольше.

Большое место на выставке занимают произведения, посвященные славной сорокалетней истории строительства социализма в нашей стране. Сталевары и доярки, инженеры и педагоги, врачи и артисты — каждый на своем участке делает большое общее дело. Художники стремятся полнее и глубже раскрыть характеры советских людей, показать величие их труда, красоту их духовного мира.

В одном из филиалов выставки находилась выразительная картина молодого художника В. В. Воробьева «Хлеб нашли», рассказывающая о классово-борьбе в деревне. Автор обладает исключительными и драгоценными способностями характеристики человека. Великолепна характеристика кулака. Художник ярко передал кулацкого обличья, хитрые звериные глазки мироеда. И наряду с ним прекрасно охарактеризованы наши советские люди.

Жизненная правда, правда больших художественных обобщений — вот основа всякого большого реалистического искусства. И художник придет к ней, когда увидит ее своими глазами.

В этом отношении знаменательно выступление на выставке А. А. Пластова. Пластов — художник очень своеобразный. Он верит только в то, что видит своими собственными глазами, и чрезвычайно непосредственно правдив. Он певец жизни простого колхозного труженика. Таким мы его знаем по целому ряду картин, вошедших в историю советской живописи. Новое часто проявляется в обыденном. Так, например, его картина «Когда на земле мир» — это отражение нового. Можно ли было наблюдать такую картину в жизни труженика-крестьянина в деревне царской России? А теперь это обычное явление, когда в колхозном саду, олицетворяющем обилие плодов земных, в лучах солнца молодая мать, отдыхая, играет со своим ребенком. Конечно, это оптимистическое произведение художника-жизнелюба.

Видимо, автор был глубоко, радостно взволнован, когда писал эту картину. Это сказалось в приподнятости превосходной живописи, в солнечных и небесных рефлексах на белом, нежном теле ребенка, на превосходно написанных плодах яблоневого сада.

Холоднее относишься к картине Пластова «Август колхозника». Тут все есть — и зерно, и голуби, и гуси, и ребенок на зерне, и старик-крестьянин допотопных времен... а картины не получилось. Да и написана она неважно. Трудно поверить, что перед нами зерно, так оно непохоже, нематериально; едва ли могут быть такие ядовитые голубые тени на белых гусях.

И рядом другая картина художника — «Девушка с велосипедом». Какая великолепная, правдивая, сочная живопись! Все говорит об огромной силе таланта художника. Хочется от него ждать к следующей выставке произведения из колхозной жизни на большую общественно-значимую тему. Наша советская жизнь сама ему подскажет эту тему.

Общественность вправе требовать от талантливых художников не только чудесной передачи палящего солнца, свежести ветра, но создания с такой же силой мастерства образов

советских людей, картин большого общественного звучания. К сожалению, такие тонкие колористы, как нежный лирик В. И. Гаврилов и братья А. и С. Ткачевы, увлекаются в последнее время чистой живописью в ущерб содержанию.

Мы не можем довольствоваться проходными темами. Такой талантливый живописец, как Гаврилов, мог бы по своему дарованию, работая параллельно и над такими темами, как «Теплый вечер», в будущем создать более существенное, капитальное полотно. Его картина «Сорок первый год» имеет свои достоинства. Но она не запоминается зрителем, может быть, из-за очень темной гаммы.

Братья Ткачевы показали несколько своих новых работ. Среди них лучшей является картина «В трудные годы». В ней все просто, непритязательно и жизненно правдиво. На первый взгляд, здесь ничего особенного не происходит. В минуту передышки солдаты отдыхают в каком-то помещении. Один из них заметил крохотного котенка и кормит его хлебом. На лице его — печать глубокого раздумья. Нелегка героическая жизнь солдата. Но в этом проявлении человеческой теплоты заключена глубокая мысль о любви к жизни, за которую шли на смерть вот эти внешне суровые люди.

Среди многочисленных ярких дарований молодые художники Ткачевы особенно выделяются. Их молодой темперамент бурлит в унисон с шумом самой природы. Когда смотришь на этюды, на их холсты «Прачки» и «Ветреный день», выполненные Ткачевыми с завидной легкостью и при этом предельно правдиво, приходишь к убеждению, что если их не избалуют похвалами, они могут стать замечательными мастерами. Природа щедро наградила художников самым главным живописным даром — точным колористическим глазом. Но нужно помнить, что живописная яркость дарования не освобождает художника от решения задач глубокого раскрытия характеров героев.

Большой интерес представляют работы Д. К. Мочальского «Первые палатки на Ишиме», «Вечер на полевом стане», «Новоселы», «Палагга трактористов», «Подружки», «Ухажеры». Все эти картины полны жизненных наблюдений, мастерства, живого восприятия новой жизни. На примере поездки Мочальского на целину видно, как важно советскому художнику обновить свои впечатления.

Чтобы поднять большую серьезную тему, требуется огромная затрата всех творческих сил. А это, конечно, трудно. Но мы знаем, как это необходимо — встать в один ряд с большими русскими художниками и идти дальше.

Различны способности и склонности художников. Одни являются больше рисовальщиками в живописи, довольствуясь скромным тональным строем своей картины. Другие — живо-

писцами, более склонными к решению формы полновзвучными цветовыми средствами.

Есть два типа художников: рисовальщики и колористы. И те и другие могут создавать большие художественные ценности, но... процесс искусства живописи в истории определяли преимущественно колористы. Их трудами живопись обогащалась средствами наибольшего приближения к зрительно-точной передаче действительности, к тонкому, полному жизни изображению, которое позволяет нам почувствовать движение, ощутить аромат, вкус изображенных плодов, стать свидетелями живого биения мысли и т. д.

Художницу Н. Л. Веселову можно отнести к первому типу. Картина «Перед третьим гудком» превосходна характеристикой различного типажа народа, провожающего отходящий с пристани пароход.

С ней близко перекликается картина художника Л. В. Кабачка «С праздника», тоже построенная на рисунке. Но особенно ясно становится значение объемной живописи, когда переходим к висящей рядом работе О. Б. Богаевской «Жаркий день». В ней все насыщено жизнью, все объемно, в то время как люди в картине Кабачка кажутся плоскими.

О коллективизации, о переломном времени в жизни советской деревни есть ряд хороших полотен. Например, очень трудоемкую групповую картину «Коллективизация» выполнил художник Н. А. Сысоев. Автор превосходно срежиссировал сложную композицию с убедительно найденным центром. А это огромное достоинство жанрового произведения. Удачен и типаж в картине. Любителей живописных качеств она не вполне может удовлетворить. Но полотно серьезное и заслуженно привлекает внимание зрителей.

Другая картина на эту тему — З. Н. Бызовой — находится в филиале выставки, называется она «Первые дни организации колхоза». Эта превосходная композиция ярко раскрывает историю первых дней колхоза. Характеристика людей выполнена великолепными средствами живописи.

И, наконец, нельзя не оценить положительных качеств замысла картины художника И. А. Гринюка «В год великого перелома». Сцена споров и записи в колхоз организована живо. Художник дает яркую характеристику крестьян. Жаль, что она слабовата по живописи.

С темой о Севере выступает архангельский художник Д. К. Свешников. Его работы «Хозяин тундры», «В оседлую жизнь» полны жизненной правды, написаны на высоком профессиональном уровне.

Превосходную живописную работу выполнил Н. П. Толкунов в картине «Ставропольская кошара». Работа полна света. Великолепно написаны центральные фигуры.

Крупнейшим мастером-живописцем зарекомендовал себя

В. К. Нечитайло своей серией портретов колхозной молодежи. Его новые работы — «Девушка», «Кубанская колхозница», «В колхозный клуб» — также отличаются высокими живописными качествами, плотной живописью. Крепко вылеплен очень похожий портрет С. В. Герасимова.

М. В. Савченкова написала жизненно правдивую картину «Счастье матери». Работа полна живописного блеска и очень впечатляет непосредственной легкостью выполнения.

Мастером углубленной характеристики типажа проявил себя Ю. П. Кугач в картинах «Колхозные плотники» и «На прием к М. И. Калинин». И та и другая картины полны серьезного внимания к образу советского человека с его яркими современными чертами строителя социализма. К серии о строителях социализма можно отнести целый ряд интереснейших полотен, таких, как картины М. П. Труфанова «Доменщики», А. П. Бурлая «Нефтеразведчики» и украинского художника В. М. Черникова «Донские шахтеры».

Недавно в стенах Академии художеств состоялась персональная выставка А. А. Дейнеки где он показал себя в полную силу своего замечательного оригинального дарования. Выставка его была встречена народом и художественной общественностью с огромным интересом и весьма положительно оценена. На настоящей выставке он выступил с картинами «Кузнецы» и «Старая гвардия», продолжая в них развивать свою основную линию — острую композиционность.

Из жизни наших детей самой значительной мне представляется жанровая картина А. И. Макарова «Первые аккорды». Макаров прирожденный жанрист. Надо обладать тончайшим чувством проникновения в состояние изображаемой девочки, чтобы так правдиво и так трогательно передать заботливую напряженность, верно передать мелодию. Так же хороша его работа «Письмо от В. И. Ленина (К. А. Тимирязев)».

Способность угадывать душевную жизнь человека все больше становится содержанием картин советских художников живописи. Радует то обстоятельство, что интерес к внутреннему миру человека растет с каждым годом. Зритель особенно останавливается перед картинами, задевающими струны его души. Даже простая картина, с непритязательным сюжетом, но искренне, с чувством написанная, трогает зрителя. Я хочу сказать о милой картине В. М. Сидорова «Майский дождик» и небольшой очень теплой картине С. А. Григорьева «Пионерский галстук».

Среди картин, посвященных колхозной тематике, зритель не может не остановиться перед работой Д. В. Беляева «На Оке», полной солнечного света, с блестящей характеристикой типов колхозников.

Создавая образы советских людей, стремясь показать их мужество и терпение в борьбе с трудностями, их волю к побе-

де, их оптимизм и гуманность в самом высоком смысле этих слов, художники часто обращаются к темам Великой Отечественной войны. В произведениях, посвященных этой теме, мы находим яркое отражение различных сторон характера советских людей, которые без ложной романтики, без позы жертвенности, без притязаний на личную славу совершали чудеса героизма, приводившие в изумление даже врагов.

Картина «Брестская крепость» М. И. Малютина и Е. А. Грибова сильна своей героикой. Народ прекрасно знает историю Брестской крепости, когда горстка бойцов противостояла мощному натиску немцев, но не сдалась. В трагическом колорите авторы раскрывают перед зрителем образы советских героев.

В. И. Забашта написал картину «В годы подполья». Художник очень остро сосредоточил внимание подпольщиков на ручке двери, которая заложена ломом. создав то тревожное настроение настороженности, характерное для подпольной работы. Особенно хорошо написана девушка в украинской рубашке.

Недостаточно на выставке представлен портрет. Если перечислить все значительные произведения этого жанра, то список авторов ограничивается такими именами, как П. Д. Корин, В. П. Ефанов, А. М. Герасимов, М. М. Божий, Е. А. Кацман, А. И. Лактионов и рядом портретистов союзных республик.

Несомненно, на выставке лучшие портреты принадлежат кисти Корина и Ефанова. Есть художники, которые не соглашались с жесткой манерой письма Корина. Но нельзя не согласиться с мощной характеристикой портретируемого, достигнутой прекрасными средствами живописи. Корин создает портреты-памятники. Таковы его великолепные портреты художника Сарьяна и артиста Симонова.

Более привычны глазу портреты Ефанова. Они хороши, идут от традиций В. Серова. Мягкой манерой письма портрета владеет Божий. Эта манера как раз отвечает характеру нежного лица девушки в его портрете «Медсестра». А. М. Герасимов создал хороший портрет А. Ф. Гедике.

Большое внимание зрителей привлекли работы А. И. Лактионова, особенно его «Автопортрет», выполненный в технике пастели. Около этой талантливой работы велись горячие споры. Споры эти очень характерны. Они касаются наиболее острых и важных проблем живописного мастерства. Поэтому я считаю необходимым коротко на них остановиться.

Реалистическое искусство — такая область человеческой культуры, которая доступна пониманию каждого. Смотрит ли зритель на «Крестный ход» Репина, он воспринимает именно то, о чем хотел поведать художник. Можно привести сотни примеров. Возьмем любую картину Третьяковской галереи — она доступна пониманию любого зрителя. Но значит ли это, что каждый зритель может оценить все тонкости живописного

мастерства, войти, так сказать, в лабораторию творчества художника?

Возьмем такой пример: зритель стоит перед полотном живописца Сурикова «Боярыня Морозова». Художник силой своего мастерства вводит зрителя в Москву XVII века. Перед его взором проходят людские характеры с их отношением к происходящему событию. Зритель полюбуется красивыми костюмами этого времени, оценит мастерство художника, с каким искусством он раскрыл внутренний мир действующих лиц и их различное отношение к происходящему событию. Картина произведет на него сильнейшее впечатление.

Иная оценка будет у живописца-профессионала. Кроме того, что производит впечатление на обычного зрителя, живописец еще оценит «кухню» мастерства художника. Он будет рассматривать холст, будет любоваться красотами симфонии самой живописи, оценит те тонкости перламутровых отношений синеватого, розоватого и золотистого, из которых волшебной магией живописи вырастает искрящийся снег.

Можно ли рассказать словами, что такое живопись? Это очень трудно. Каждый человек любовался, любит и будет любоваться красотами волшебных закатов, переливами лазури в морской волне и будет восклицать: «Какие краски! Какие цвета!» А если зрителю сказать, что вот этими же самыми цветами в их смесях и тончайших сочетаниях оттенков можно написать все и даже самый серый день, что тонкий глаз живописца видит в природе всю сложность переплетений в единой гармонии теплых и холодных оттенков спектра, тогда, может быть, простой неискушенный зритель задумается и скажет себе, что понимание живописи не такое уж простое дело. Можем ли мы требовать от каждого полного понимания живописного искусства? Вправе ли мы, художники — специалисты своего дела, предъявлять требования к многочисленным специалистам других отраслей труда, которые только в часы отдыха приобщаются к искусству, чтобы они до тонкости разбирались во всех тайнах мастерства художника? Конечно, нет. Но желать этого мы можем. И, конечно, со временем любовь к искусству широкого зрителя и желание понять «тайну» зарождения картины, несомненно, сблизят взгляды художника и зрителя на художественное произведение и в плане чисто профессиональных сторон мастерства. Нам нечего скрывать, что так бывает еще не всегда. Нам никуда не уйти сейчас от того разительного факта, который имел место на выставке в оценке зрителями произведений А. И. Лактионова. По данным записи впечатлений, очень многие зрители дают им положительную оценку, и мы должны считаться с этим фактом и объяснить его.

В целом многочисленные отзывы о картинах Лактионова

дают правильную оценку его творчества, указывают как положительные, так и отрицательные стороны его произведений.

Большинство из них дает просто положительную оценку. Но некоторые стараются объяснить свое отношение.

«Я не ошибусь, если скажу, что эти работы являются самыми лучшими из всех, которые мы видели на выставке»,—пишет один из посетителей.

Другой отмечает, что «на фоне установившейся общепринятой пачкотни картины Лактионова являются светлым пятном». «Очень жаль, что многие советские художники не вкладывают так много терпения в написание своих картин, как это делает Лактионов»,— пишет третий.

Но есть и другого характера отзывы, которые, по нашему мнению, шире и вернее характеризуют произведения Лактионова, показанные на юбилейной выставке. Так, например, тов. Покровский из Научно-исследовательского физико-химического института имени Карпова пишет: «Восхищен мастерством, с которым написаны 3 картины Лактионова и возмущен отсутствием мысли. Так и хочется сказать автору «Письма с фронта» — больше внимания к жизни, ведь важна не только форма, но и сущность. С таким талантом, как у Лактионова, стыдно подражать фотографии. Можно рисовать и сына, но при деле, в жизни».

Почему внимание многих зрителей привлекают работы Лактионова, а не все художники принимают его творчество и спорят с ним? В чем правы эти зрители и в чем правы художники? Здесь дело не только в выписанности, в так называемой законченности, чем, собственно, и покорило многих А. И. Лактионов. Примеров законченности живописного произведения можно привести великое множество. Таковы картины Федотова, А. Иванова, голландцев Терборха, Метсю и т. д. Проблема законченности — сложная и трудная проблема.

Природа богата светом, цветом, несет в себе неисчислимую живописную щедрость огромной выразительности и силы. Чтобы передать ее в полную силу, надо использовать все приемы мастерства художника, чтобы возможно ближе подойти к ее правде. К каким бы высотам искусства ни приближался художник, все равно природа будет неистощимым источником для дальнейших поисков художников, для выражения ее беспредельной красоты, для выражения ее вечной правды.

Можно достигнуть большой умелости в иллюзорной передаче видимого мира. Этот путь прошли мы все, когда начинали пробовать свои силы в живописи. Мы получали большое удовлетворение, когда выходило похоже. Потом, когда мы приближались в художественной школе к высокому искусству, наши взгляды на сущность живописи постепенно менялись, появлялось осознанное отношение к задачам искусства, вырабатывался метод правдивой передачи натуры. Оказыва-

лось, что этой правдой не так-то легко овладеть. Перепортили пуды краски, и если среди горы шлака удавалось найти горсть драгоценной правды природы, то мы получали большое удовлетворение.

А. И. Лактионов обладает точным рисунком, профессиональным умением воспроизводить видимое, главное на основе рисунка, и нет ничего удивительного, что на зрителя его картины производят впечатление высокого мастерства. Но мы знаем, что, кроме рисунка, есть еще живопись. К сожалению, кисть художника Лактионова не передает такие необходимые для очарования живописью моменты, как игра теплых и холодных тонов, как гармония цвета. А без этих качеств живописи нельзя выразить в полной мере и обаяние человека, потому что блеск глаз, движение губ, единство выражения лица — все это требует решения весьма сложных живописных, колористических задач.

По моему мнению, этой стороны живописного мастерства недооценивает Лактионов. Лактионов очень зрелый, честный и убежденный в своей правоте художник. Он имеет большое число почитателей. Критикуя его работы, мы не имеем в виду отрицать значение его творчества. Я касаюсь некоторых недостатков мастерства этого большого и своеобразного художника для того, чтобы разъяснить причину расхождения в мнениях зрителей и некоторой части художников о творчестве Лактионова. Наш советский зритель, справедливо предъявляя требование законченности, в то же время, все ближе и ближе соприкасаясь с подлинными шедеврами мастерства живописи, еще глубже поймет, что при самой скрупулезной выписанности деталей можно и необходимо сохранить и живописное богатство формы, что характерно для каждого подлинно художественного произведения.

В заключение я хочу сказать, что мы, художники, как и все советские зрители, ждем от Лактионова крупных сюжетно-тематических произведений, подобных его «Письму с фронта», а также композиционных глубоких портретов наших выдающихся современников. Решение больших творческих задач по плечу этому зрелому мастеру.

Несколько слов о пейзаже на выставке. Хороших произведений этого жанра было экспонировано очень много. Пейзажи нашей родины — это увлекательнейшая тема для художника.

Как же хороша и бесконечно разнообразна природа нашей страны! Ну как не любить эту многоликую своеобразную красоту! Как не быть благодарным художникам, которые с таким мастерством умеют ее передавать! Правдиво, ярко передают они суровую красоту северного края (Б. Я. Рязоз — «В северном фиорде», «Льды», А. Н. Либеров — «Северная весна»), величественный пейзаж Прибайкалья (А. М. Федо-



С. Н. Гусевский, Смольный (1917 год).



В. В. Шаталин. «По долинам и по взгорьям...».



Г. С. Мелихов. А. М. Горький на Украине.



Э. Ф. Калмыньш. Латышские рыбаки в Атлантике.



**О. Е. Скулме. В. И. Ленин с латышскими стрелками в Кремле
1 мая 1918 года.**



А. И. Жмудзинавичюс. Здесь будет Каунасское море.



У. М. Джапаридзе. Напутствие.



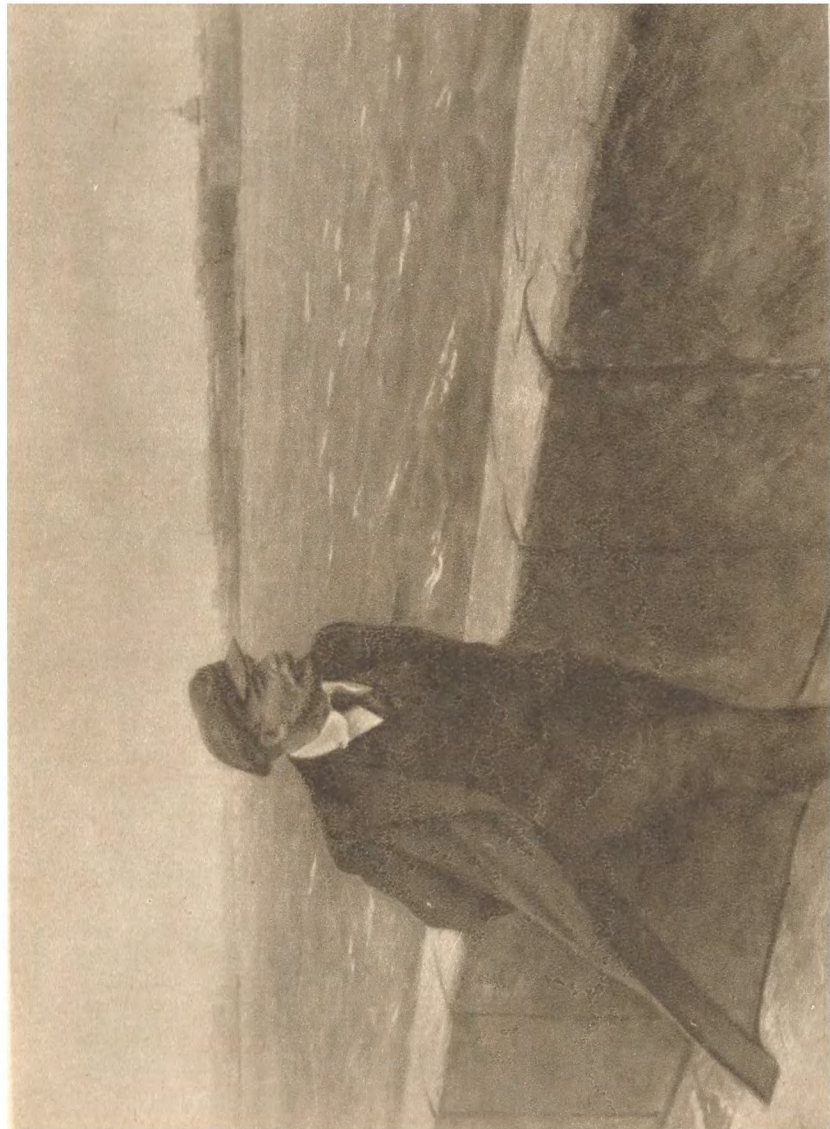
У. Тансыкбаев. Утро Кайрак-Кумской ГЭС.



Ю. Н. Тулин. Лена. 1912 год.



В. И. Иванов. После казни Александра Ульянова.



М. М. Девятов. Октябрський вітер.



В. А. Серов. Ждут сигнала. (Перед штурмом).



Курьшксы. Последний выход Керенского.



Л. С. Котляров. На фронт.



Е. Е. Моисеенко. Первая конная армия.



М. И. Самсонов. Переход через Силваш.



А. П. Ткачев, С. П. Ткачев. В трудные годы.



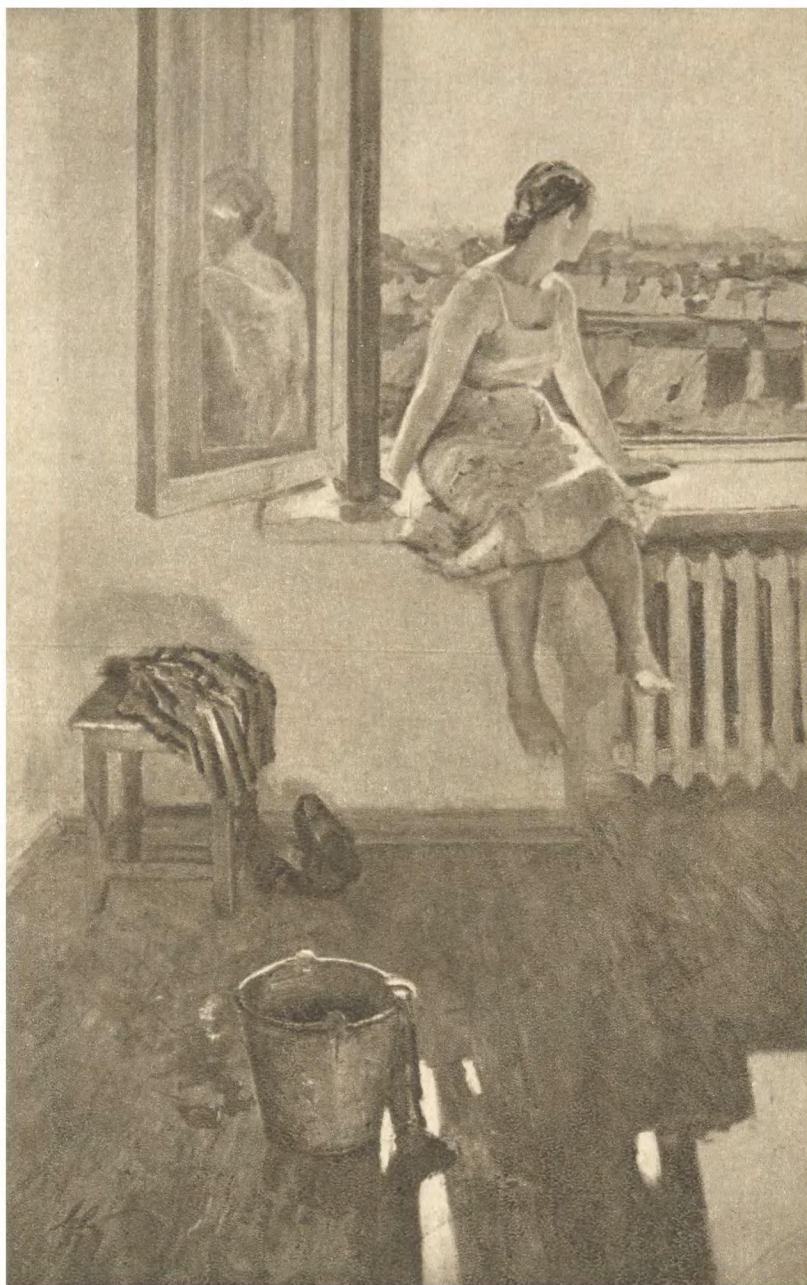
В. И. Забашта. В годы подполья.



В. В. Воробьев. Хлеб наши.



Д. К. Мочальский. Ухажеры.



А. П. Левитин. Теплый день.



Д. К. Свешников. Хозяин тундры.



А. А. Пластов. Девушка с велосипедом.



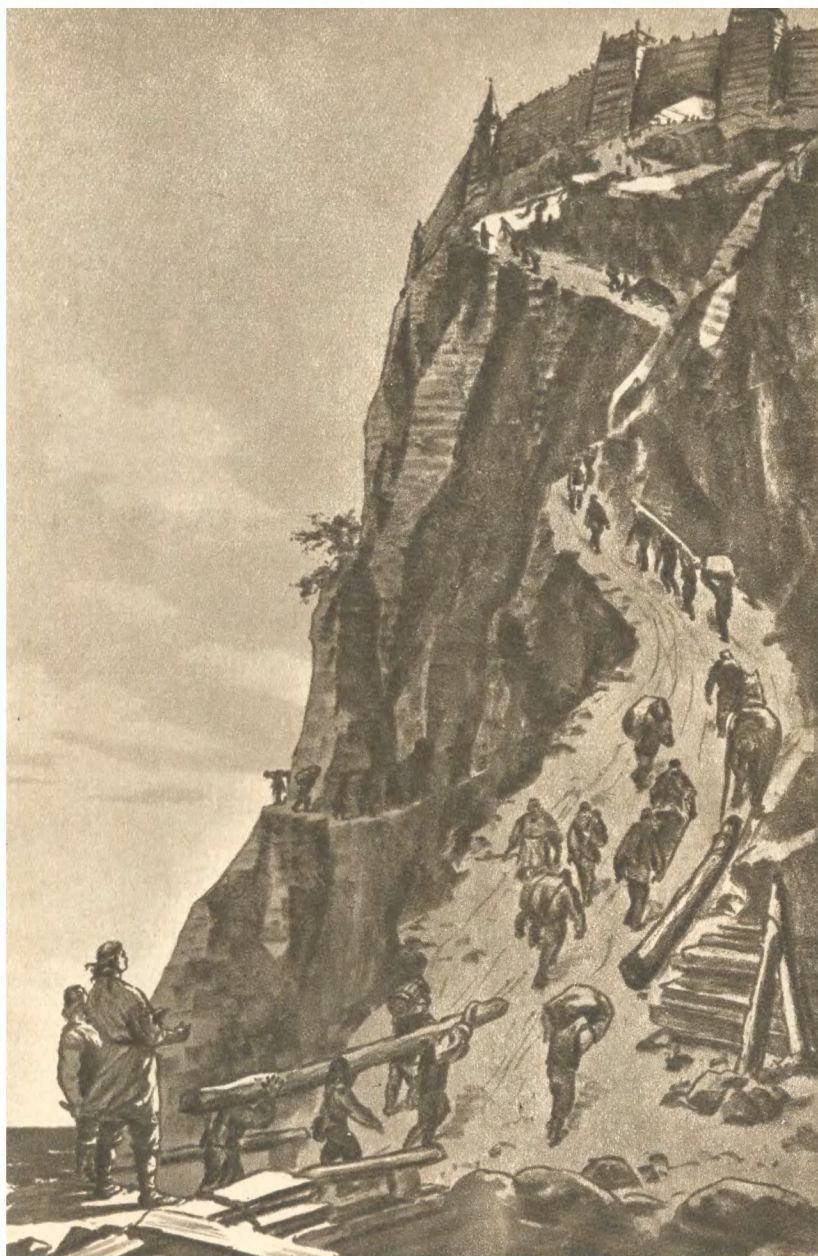
А. И. Лактионов. Автопортрет.



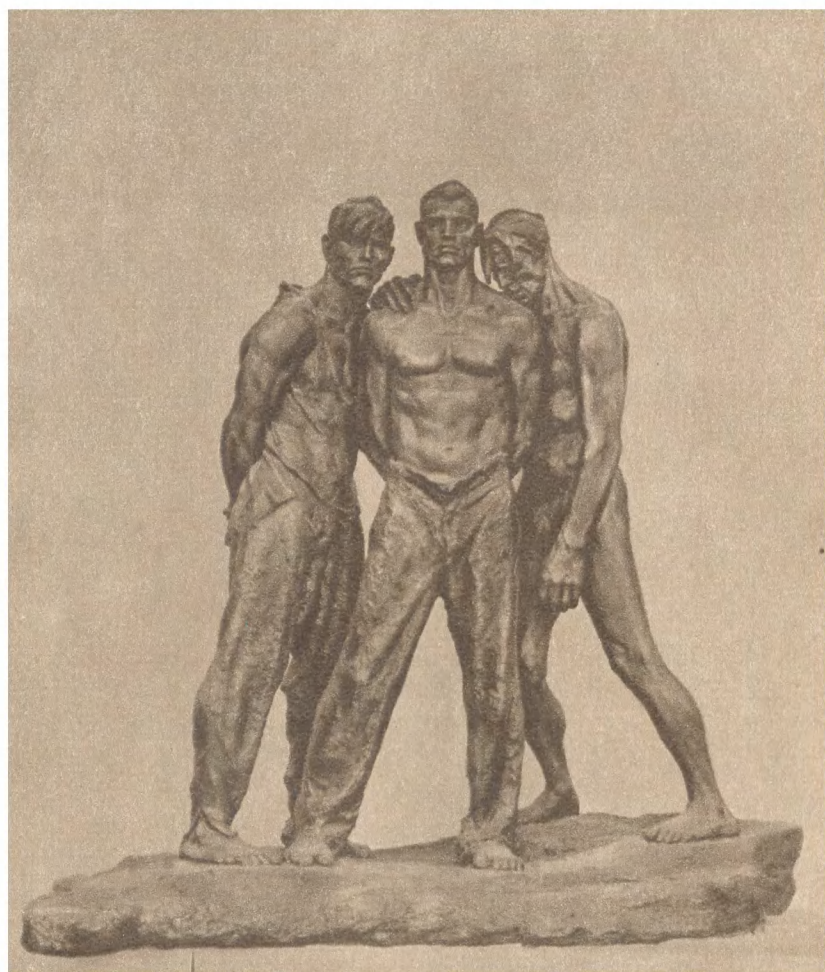
Н. А. Покомарев. «Вечерняя песня». (Из серии «Северный Вьетнам»).



Б. А. Семенов. Домны Тагила.



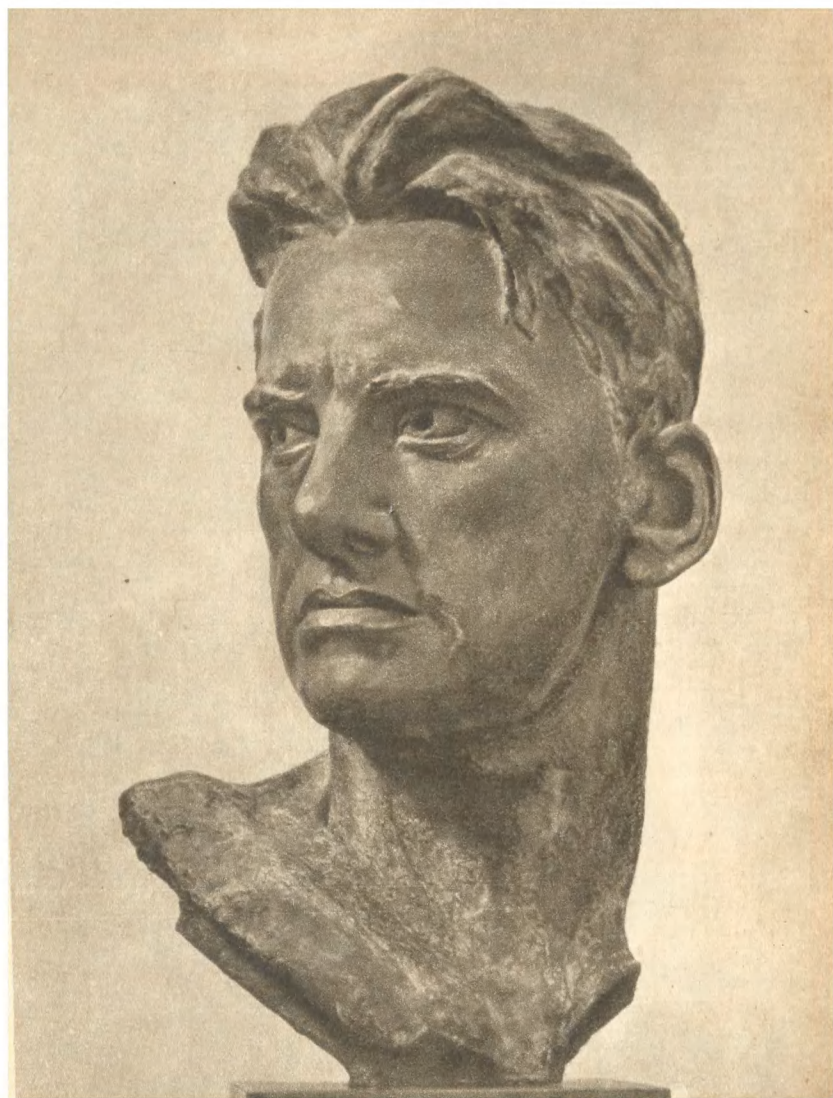
А. А. Оя. Строительство крепости. Иллюстрация к эстонскому народному эпосу «Калевипоэг».



Ф. Д. Фивейский. Сильнее смерти.



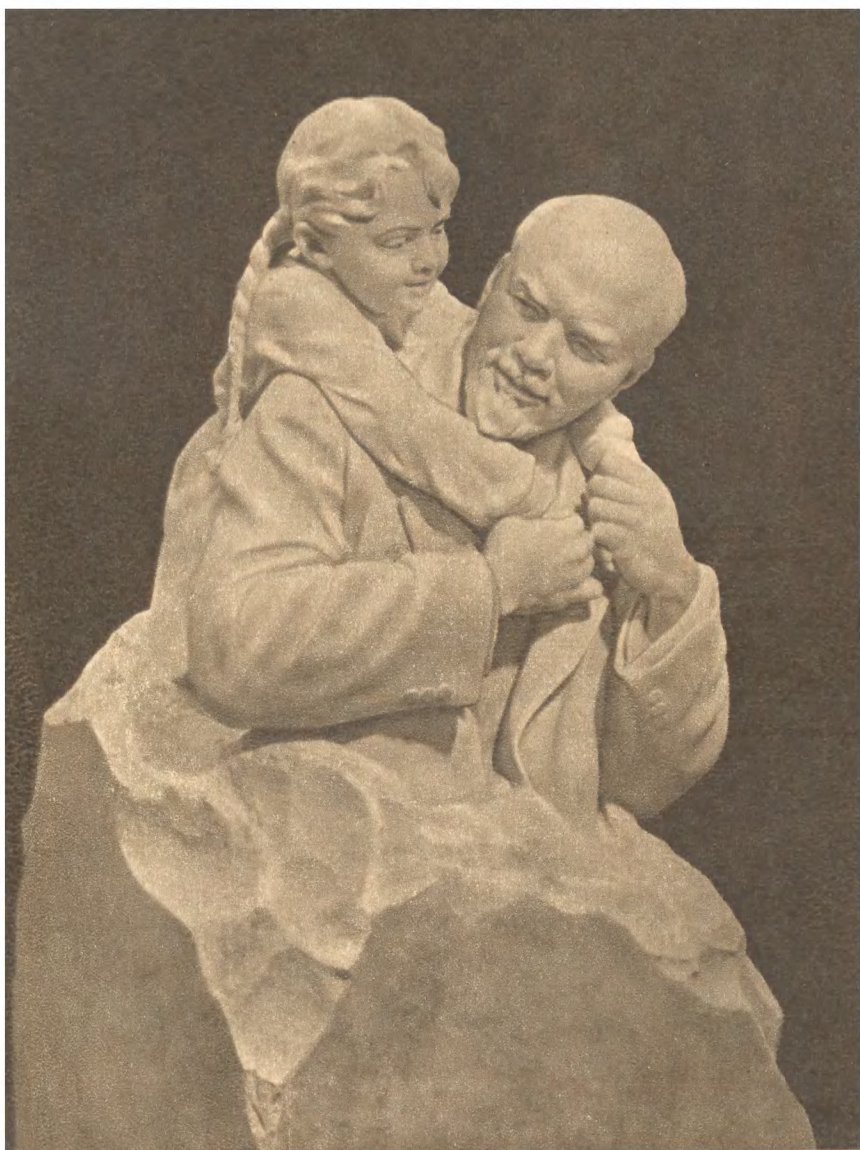
Е. В. Вучетич. Перекуем мечи на орала.



А. П. Кибальников. В. В. Маяковский.



Л. Н. Головницкий. Орленок (деталь).



З. И. Азгур. В. И. Ленин.

тов — «Прибайкалье») и ослепительную голубизну южного неба (У. Тансыкбаев — «Утро Кайрак-Кумской ГЭС»), широкие просторы наших полей (Е. С. Щербаков — «Лен цветет») и тишину уютных уголков Подмосковья (пейзажи А. М. Грицай, С. В. Герасимова и др.).

Среди огромного количества превосходных этюдов природы на выставке пейзаж занимает добрую половину, он доминирует по всем республикам. Моя задача сказать о лучших работах.

По-прежнему отличаются своим высоким уровнем выполнения все работы Василия Николаевича Бакшеева. О замечательном художнике С. А. Чуйкове не приходится много говорить. Это признанный мастер — певец родной Киргизии. На этой выставке он представлен целым рядом интересных работ, лучшие из них «Дочь чабана» и пейзаж под названием «Шоссе в горах».

Лучшая работа Н. М. Ромадина — «Весна». Это глубокая превосходная работа, поэтически нежно воспроизводящая аромат «утра года», когда все сияет сквозь нежнейшую тонкую дымку.

Лучшая работа Г. Г. Нисского — «Порт на Севере». В ней талантливый художник продолжает свою линию образного пейзажа, не теряя воздушности, что проявилось в некоторых его последних работах.

Из лучших пейзажей Я. Д. Ромаса превосходно «Утро» с мягким силуэтом домы.

У А. М. Грицай, среди других хороших пейзажей, превосходный пейзаж «Ива зацвела».

Ряд новых интересных работ этого жанра показал наш крупнейший мастер С. Герасимов.

Те, кто внимательно следит за многолетним развитием этого интереснейшего художника, могут прийти к любопытным выводам, касающимся пути развития не только Сергея Герасимова, но и нашего многонационального советского искусства и нашего национального русского.

Мы знаем, с каким искренним чувством гордости относится русский художник Сергей Герасимов к творчеству Сурикова, Репина, А. Иванова, Серова, К. Коровина, С. Иванова. Стремления этих великих художников выразить в своем творчестве русскую жизнь ему кровно дороги и понятны. Мы, близко по годам стоящее к С. Герасимову поколение художников, помним, как он начинал еще будучи учеником в школе живописи. Превосходно рисуя, подмечая характер человека, С. Герасимов еще на ученических выставках показывал интереснейшие акварельные портреты с глубиной характеристик серовской направленности. Все говорило за то, что в среде русских художников появился большой мастер. Так оно и произошло.

Но... Вот об этом «но» и следует серьезно поговорить! Не

потому, что я имел бы дерзость чему-то учить большого мастера, а потому, что есть некоторые проблемы живописного мастерства, правильное разрешение которых может оказать благотворное влияние на дальнейшее развитие советской живописи в целом, а также и на развитие творчества С. Герасимова. Попытаемся раскрыть нашу мысль на конкретных примерах творчества.

Возьмем творчество Н. П. Крымова периода его расцвета, художника, влюбленного в природу. Ему нет дела до так называемой «живописности». Его стремления направлены к правде самой природы, скажем, только бы передать ощущение жаркого полдня, напоенность природы светом. Только бы возможно точнее передать правду живописных отношений, выражающих данное состояние природы. Иногда его техника просто кажется наивной и робкой, но это только так кажется. На самом деле в его картинах все на месте, так как художником владело огромное чувство любви к самой природе.

Возьмем другого художника — К. Коровина, его лучшего, сильного периода, художника чистейшего колористического глаза.

В творчестве Коровина жили одновременно две линии: одна — это страстная любовь к природе, к жизненной правде, к очарованию русских зим и т. п., другая — стремление к красочной симфонии самой живописи, заключенной в природе. Когда эти две линии сливались в одно звучное, гармоническое целое, из-под кисти художника выходили шедевры.

Художник, в творчестве которого эти две линии жили неразрывно, — Левитан. Огромное чувство красоты природы было выражено в его картинах в безукоризненно точной живописи и изящнейшем рисунке, а это и есть классика.

Не всегда это единство было в творчестве К. Коровина. Часто увлечение оркестровкой живописи вводило его от самого существенного в пейзаже — от влюбленности в живую природу.

Следует сказать, что эти две линии в нашей советской пейзажной живописи не всегда гармонично сливаются. Мы зачастую видим, что художник любит красочной стороной природы, а самое существенное, то, что можно назвать «душою» природы, отступает у него на второй план. Образ ее тонет в мерцании декоративных красочных пятен.

Это проявляется и в еще более трудной области — жанре и портрете.

Вот мы подходим к стене, где расположены картины С. Герасимова «За власть Советов» и серия пейзажей. Смотришь с интересом на эти работы, но не испытываешь полного удовлетворения. Видишь хорошую живопись, приветствуешь усилия художника вдохнуть жизнь в персонажи картины «За власть Советов», — ему это удается, но частично, не

полностью. Очень удачен бородач со скаткой. Но остальные фигуры по своей внутренней характеристике не завершены. Задаешь себе вопрос: в чем же дело? Почему в картине, так интересно скомпонованной, при наличии хорошей живописи, при наличии острого рисунка, не получается то, что должно получиться — ощущение жизненной правды? Не идет ли это от преждевременной удовлетворенности художника, от иллюстративного подхода к такому сложному явлению, как человек?

Все помнят превосходные иллюстрации С. Герасимова к «Делу Артамоновых» А. М. Горького с их глубокой характеристикой героев романа. Но если мы можем согласиться со стилем иллюстраций С. Герасимова, то вряд ли мы можем быть удовлетворены решением характеристик персонажей станковой картины «За власть Советов». Художник остановился на полдороге. Решение человека в станковой картине гораздо сложнее. Это решение будет только тогда убедительно, когда будет найден в жизни тот тип человека, который представляется художнику. Плодотворность именно такого метода работы доказана примерами творчества Репина и Сурикова. Ничто так не убеждает, как правда жизни. Можно, конечно, ограничиться годами накопленного запаса впечатлений, когда-то найденных решений, но в этом случае художник неизбежно будет повторять себя из года в год.

Может, это и хорошо, когда мастер, приступая к новому произведению, наперед знает, как он его напишет. Богатый творческий опыт научил его определенным композиционным решениям, удачно найденным красочным сочетаниям. Зачем ломать себе голову, если он это или что-либо похожее уже писал не раз? Садится он перед мольбертом на природе, с удовлетворением выкладывает на палитру те самые краски, не раз уже испробованные в их эстетической добротности, знает, какую нужно подмалевать прокладку, чтобы они заиграли так же, как играли не раз. Правда, окружающие замечают, что из года в год он все тот же, повторяет найденное. Но кто же не похож на себя!

И тем не менее есть иной, более сложный подход к правде действительности. Это вечное восхищение, удивление перед неповторимостью жизненных явлений. Я бы даже сказал, робкий подход влюбленного к красавице природе, вечно раскрывающей новое. Я запомнил на всю жизнь рассказ К. Коровина. Левитаном в паршивеньком номеришке на Сретенке. Просыпаюсь однажды морозным зимним утром. Москва вся в розовой дымке. Смотрю, у окна в одном белье стоит Левитан и у него слезы на глазах. «Что с тобой Исаак?» Он говорит: «Посмотри, Костя, как хорошо!»

Это несколько другой подход!

Когда в груди затеплится большое чувство восхищения жизнью, разве знаешь наперед, какими будешь писать красками? Они сами найдутся.

В последние годы мне приходится наблюдать, как некоторые очень талантливые живописцы становятся на легкий путь использования раз найденных удачных приемов, колористических решений, вместо того чтобы постоянно обогащать свою палитру путем чуткого, любовного изучения бесконечного красочного многообразия живой природы.

* * *

Велики задачи, стоящие перед советским изобразительным искусством. По всей стране идет грандиозное строительство, строятся театры, дворцы культуры, клубы. Художественное оформление их требует развития в ближайшем будущем монументальных форм искусства — фрески, росписи, мозаики, флорентийской мозаики, энкастики и т. д. Нам представляется грядущая эпоха советского ренессанса — стены общественных зданий украсят произведения монументального искусства, и народ, проходя по улицам и площадям, будет любоваться искусством стенных росписей.

На выставке были представлены образцы этого вида искусства.

Крупнейшим произведением является полотно художника А. А. Мыльникова — «Пробуждение». В нем автор поставил задачу в образной форме раскрыть идею пробуждения народов Востока, их борьбы против ига колониализма. Картина панно скомпонована так, как полагается декоративному произведению — на сопоставлении контрастных силуэтов. Работа красива по благородству найденных цветовых отношений и несомненно является достижением Мыльникова.

Лучшие произведения, на мой взгляд, — мозаика Н. М. Чернышева «Девушка с голубем», В. А. Фаворского — «1905 год», флорентийская мозаика отца и сына Рублевых — «Залп Авроры»; декоративное панно И. С. Борисова «Мозаичное производство». Очень красиво панно Р. Ж. Авотина «Шпалерное производство». Запоминается мозаика С. А. Кириченко и Н. Г. Клейн «Урожай» и многие другие.

Эти произведения говорят о том, что в советском изобразительном искусстве выросли замечательные кадры художников-монументалистов, способных решать творческие задачи большого масштаба.

* * *

Советские графики также добились на выставке значительных успехов. Большинство работ отмечено высоким уровнем профессиональной культуры. Это нужное народу искусство

обогастилось произведениями, созданными и мастерами старшего поколения, и графиками совсем еще молодыми, воспитанными советской художественной школой.

Графический отдел выставки радует многообразным творческим поиском. Успех его определяется не только работами художников-иллюстраторов, но в первую очередь станковой графикой.

Для развития станковой графики характерно сближение с современностью.

Многие из наших художников побывали за последнее время за рубежом. Результатом этих поездок явился ряд превосходных работ, обогативших советское искусство, расширивших наше представление о многих странах. Достаточно вспомнить в этой связи композиционные работы художника Н. Пономарева, явившиеся синтезом увиденного, прочувствованного и пережитого во время пребывания в Демократической Республике Вьетнам. Здесь нет экзотики. Все внимание художника сосредоточено на самом главном — на человеке и его делах. Удачно живописное решение — оно не однообразно, но не нарушает целостности серии.

По-иному сделана превосходная серия «По Индии» А. Кокорина. Острый глаз художника со снайперской точностью отбирает все самое главное и характерное. Острота видения сочетается у него с активным композиционным подходом к явлениям жизни.

Радостным событием выставки явились работы ряда молодых графиков.

Большой жизненной наблюдательностью, мягкой задушевной улыбкой и тонким незлобивым юмором отмечены работы молодого ивановского художника Е. Грибова. Большие автолитографии А. А. Оя на тему эстонского эпоса «Калевипоэг» отмечены подлинно величавым дыханием народного эпоса. Оя — художник монументального склада, образы, им созданные, — мужественны и величественны. Радостной удачей молодого художника А. М. Бандзеладзе явились иллюстрации к грузинскому народному эпосу «Песнь об Арсене».

Убедительные картины из жизни советских тружеников индустриального Урала созданы в большой графической серии свердловским художником Б. А. Семеновым. По серьезности, картинности и сложности задач рядом с работами Семенова можно поставить большие композиционные листы красноярского графика Р. К. Руйги. Сила работ Семенова и Руйги — в знании жизни, любовном, бережном отношении к жизненному материалу.

Ярко, образно, с большой сатирической силой показал Б. Пророков целую галерею карьеристов, тунеядцев, приспособленцев и стяжателей. Сатирические произведения

Б. Пророкова еще раз показали многообразие нашей графики, остроту и силу ее вторжения в жизнь.

Историко-революционная тема представлена в графике сравнительно небольшим числом произведений. Это, конечно, существенный недостаток графического раздела выставки.

Не меньших успехов добились на этой выставке и наши скульпторы.

Я, как живописец, анализируя работы своих соратников по нелегкому творческому труду, возможно, буду пристрастен. Но мне хотелось бы рассказать о самом важном, о самом основном. А основное в искусстве — освоение новых тем нашей социалистической действительности, нового жизненного содержания, воплощенного в совершенной художественной форме.

Все мы прекрасно знаем замечательное ленинское определение советского искусства как искусства глубоко партийного, понятного широким народным массам, воспитывающего и формирующего их самосознание. Это относится целиком и полностью и к скульптуре.

Скульптура по своему существу — искусство глубоко народное. Произведения наших ваятелей мы встречаем не только в залах многочисленных музеев, но и во дворцах культуры, театрах, общественных зданиях, на улицах и площадях городов, поселков. Просто невозможно рассказать о всей этой огромной, поистине титанической работе многочисленной армии советских скульпторов. Но учитывать и ее размах и ее общенародное значение необходимо. Скульптура входит как бы непосредственно в самую гущу жизни.

Это налагает на нее особую ответственность. Может ли она быть холодной, бесстрашной, уныло иллюстрирующей и без того всем известные истины?

Работы, представленные на выставке, как раз показывают, что скульпторы наши составляют боевой отряд, идут в первых рядах. Они помогают народу в его благородном деле строительства невиданного нового общества. Они живут насущными нуждами народа.

Работы их свидетельствуют о широте охвата жизни и о глубине ее творческого постижения. И это очень важно, потому что творческая активность для скульптора — это, прежде всего, умение видеть жизнь конкретно, глубоко, воспринимать современность через современника, через образ человека. Поэтому не случайно и на этой выставке наибольшие успехи видны там, где скульпторы находят глубокий содержательный образ типического героя, когда все мысли творца, весь жар души, весь творческий темперамент направлены на воплощение в конкретно зримых типических чертах героев их творений.

В советском искусстве явление это закономерно. В совет-

ской скульптуре простой труженик, народ стал главным героем. Высокое чувство нового, социалистического гуманизма, пронизывающее произведения И. Д. Шадра, В. И. Мухиной, Н. В. Томского, М. Г. Манизера, роднит его с классическим искусством прошлого. В социалистическом обществе, где человек сознательно творит свою жизнь, свою историю, рождается искусство, пронизанное чувством гармонической красоты и подлинного величия человека.

Эти благородные традиции продолжены и развиты на юбилейной выставке. Нас не может не радовать прежде всего то, что традиции эти развиваются в работах молодых скульпторов, только что вступивших на путь самостоятельного творчества. В этом можно видеть наше неоспоримое завоевание, это служит лучшим доказательством жизненности метода социалистического реализма.

Основным разделом выставки являются композиционные работы. Из произведений московских скульпторов хочется отметить в первую очередь работу молодого, только что окончившего Суриковский институт скульптора Ф. Д. Фивейского — «Сильнее смерти». И по своему композиционному решению, и по идейному замыслу, отображающему высокий патриотизм, железную стойкость и ненависть советского человека к своему врагу, эта работа заслуженно пользуется успехом у зрителя.

Из сложных композиционных работ обращает на себя внимание группа «Сталевары» работы А. В. Грубе. Чувствуется, что автор, помимо показа людей индустриального труда, стремился раскрыть и внутреннее их отношение друг к другу, товарищескую дружбу.

Наряду с такими произведениями есть на юбилейной выставке и работы поверхностные, мало выразительные, а подчас слабые по своему исполнению.

Ведь дело не только в том, что скульптор верно передал черты своего героя, особенности его труда. Задача его и в другом — увидеть в человеке все истинно человеческое, прекрасное, выявить это начало, раскрыть, заставить зрителя по-новому увидеть человека.

Образная выразительность скульптурного произведения только тогда становится глубокой, когда художник, насыщая портрет своего героя теми или иными мыслями, тем или иным душевным состоянием, пронизывает этим состоянием и всю фигуру, находя для этого и соответствующее положение тела человека, и жесты рук, и характер одежды.

Очень выразительна в этом отношении работа Бориса Пленкина. Она изображает рабочего в момент перерыва. Молодой рабочий непринужденно сидит, отдыхает, но мыслями он живет в любимом деле.

Сильное впечатление на зрителя производит работа Вален-

тина Сслибер «Переправа через Сиваш», но мне кажется, что ее решение грешит излишней декоративностью.

Композиционные работы, показанные на этой выставке, в лучших их образцах свидетельствуют о том, что советские скульпторы, в особенности наша талантливая молодежь, все более сближаются с жизнью. Более вдумчиво и проникновенно стремятся они раскрыть ее в своих произведениях, наделяя создаваемые образы типическими чертами исторической правды.

В работах молдавского скульптора Л. И. Дубиновского, стремившегося в своих произведениях «Пробуждение», «Восстание», «Молодость» к созданию символических образов, мне кажется, мешает некоторый оттенок жанровости их решений. В них не вполне достигнута та образная обобщенность, которую требует замысел скульптора.

Характерно, что аллегория и символика, охватывающие и воплощающие важнейшие идеи современности, занимают все большее место в советской скульптуре.

Но этот род пластики, где требуется большая философская мысль и особая пластическая образная обобщенность фигур, не совсем еще освоена советскими скульпторами, в том числе Е. В. Вучетичем и А. П. Кибальниковым.

Аллегорическим композициям, по-видимому, следует придавать и больше внутреннего пафоса. Подобные фигуры во всем должны отличаться от муляжных фигур, что, к сожалению, можно усмотреть в работе Г. Н. Постникова, автора композиции «К звездам».

Большое место на этой выставке занимает портрет. Советские скульпторы ставят важнейшей своей задачей воссоздание художественно-правдивого образа нашего современника—человека труда, строителя коммунистического общества. Здесь много портретов тружеников индустрии и сельского хозяйства, представителей науки и культуры, портреты наших политических деятелей, а также прогрессивных деятелей и людей труда зарубежных стран.

Имеются и исторические портреты.

Особое место занимает в творчестве наших скульпторов-портретистов создание образа Владимира Ильича Ленина. К созданию этого любимого советскими людьми и всем прогрессивным человечеством образа обращаются многие наши мастера.

Образ Ленина чрезвычайно богат и разнообразен по своему содержанию. Он может раскрываться в произведениях монументального, исторического, жанрового, аллегорического, портретного характера. Скульпторы должны проявлять в этой области больше смелости, творческой фантазии, инициативы.

Среди портретов В. И. Ленина на этой выставке наиболее удачны работы ленинградского скульптора В. Б. Пинчука и московского скульптора Г. В. Нероды.

В. Пинчук в своей работе нашел новое решение образа Ленина — Ленина-трибуна. Оригинальная композиция и одухотворенность портрета Ленина убеждают в жизненной правдивости этого произведения.

Мраморная голова В. И. Ленина работы Г. В. Нероды, выполненная большими формами, может быть, даже несколько декоративными, при всей убедительности портретной характеристики и волевой насыщенности, производит сильное впечатление.

В заключение хочу отметить две характерные особенности этой выставки, ярко отличающие ее от выставок предыдущих лет.

Первое — это то, что треть ее участников — молодежь. Надо сказать, что наша молодежь, недавно вышедшая из стен институтов, занимает значительное место на выставке, пожалуй, даже самое интересное, не в обиду будь сказано мастерам старшего поколения.

Каждое новое поколение, которое приходило в наше советское искусство, оставалось верным принципам социалистического реализма. Творчество молодых художников уже с самых первых работ неизменно было проникнуто отчетливым сознанием общественного значения своего труда.

И это вдохновляет и ведет по трудному, но благородному пути служения своим творчеством народу молодых мастеров, выступивших на Всесоюзной юбилейной выставке.

Но дело не только в количестве молодых участников выставки. Радует многообразие творческих достижений молодых мастеров. Нет ни одной области изобразительного искусства, ни одного жанра, где бы не было сказано ими новое, свежее слово.

Особенно хочется выделить область тематической картины и композиционной скульптуры. Успехи, достигнутые молодыми живописцами и скульпторами, такими, как Тулин, братья Ткачевы, Шаталин, Фивейский, Головницкий и многие другие, говорят не только о возросшем мастерстве, об умении содержательно и глубоко раскрыть замысел, захватить зрителя глубиной переживаний.

Успехи эти имеют и принципиальное значение. Они свидетельствуют прежде всего о том, что долгие годы борьбы за идейную содержательную картину принесли свои плоды.

Наши мастера старшего поколения в долгих, упорных боях с формалистами всех мастей и оттенков отстаивали реалистические основы высокого и сложного искусства сюжетной картины и композиционной скульптуры. Это была напряженная борьба прежде всего за отражение актуальных жизненных проблем, волновавших весь народ, борьба за искусство, близкое и понятное народу. Поучительный опыт этой борьбы помогает моло-

дым мастерам многое понять и верно ориентироваться в сложных вопросах каждодневной художественной практики.

Вторая характерная черта выставки — это широкое и успешное выступление художников союзных республик.

За последние годы мы наблюдаем быстрый идейный и профессиональный рост искусства всех республик. В каждом республиканском коллективе есть художники, которые по уровню своего мастерства могут успешно решать большие идейно-художественные задачи, выдвигаемые советским народом перед изобразительным искусством. Многих из талантливых художников союзных республик я уже называл.

Особенно успешно на выставке выступили художники Украины.

Я считаю, что Г. С. Мелихов — большой мастер картины. Его полотно — «А. М. Горький на Украине» — превосходная, интересно скомпонованная, впечатляющая работа. Типаж характерен и правдив. Особенно удачен сам Горький и левая половина картины с группой крестьян, в центре которой находится крестьянин с цыгаркой.

Украинский художник А. А. Пламеницкий воодушевился замечательной темой — «жёны декабристов», которых воспел еще Некрасов. Картина называется «В Сибирь». Остановка в пути, метель, вьюга, бескрайние поля Сибири и впереди беспросветная, бесправная жизнь жен ссыльных. Настроение картины проникает глубоко в сердца зрителей.

Другой украинский художник А. А. Хмельницкий создал превосходную картину «Юность отцов, Год 1905-й». Художник отразил памятные москвичам старшего поколения дни 1905 года.

Белорусскому художнику П. С. Крохолеву, автору картины «Организация колхоза», удалось передать очень живо то переломное время, когда перед крестьянством во весь рост встал вопрос: вступать в новую жизнь или жить в одиночку?

Художник В. К. Цвирко написал картину «Восстание рыбаков на озере Нарочь». Это интересно задуманная картина, но сырая по форме.

Армянские художники и на этот раз выступили с хорошими пейзажными работами. Вообще в Армении очень высоко развита культура пейзажа. Среди многих талантливых работ особенно выделяются картины старейшего мастера М. С. Сарьяна. Хорошо помню первое впечатление, когда в Третьяковской галерее я впервые увидел константинопольские работы Сарьяна. Для меня, воспитанного на реалистических произведениях Репина, Серова, было необычным увидеть почти черные тени и огненную насыщенность оранжевого цве-

та; все это создавало какую-то особую выразительность непривычного и вместе с тем притягательно любопытного. Сарьян сильно изменился с того времени. Его картины правдиво передают природу Армении. Я никогда не был в Армении и вместе с тем верю, что она такая. На чем основана эта вера? На великолепной колористической одаренности художника Сарьяна. Не может художник, одаренный колористическим глазом, быть неправдивым. Сарьян за долгие годы творческой практики обрел свой обобщенный живописный стиль. Его картины всегда звучны, красивы, насыщены цветом, воздушной средой.

Кое-кто не может принять свободную декоративную обобщенную манеру художника и считает его работы нереалистическими. Но это, конечно, неверно. Сарьян превосходный художник-реалист с чистым колористическим видением природы. Его превосходные натюрморты также радуют глаз насыщенностью цвета, жизненной прелестью.

Из работ других армянских художников следует назвать картины «Бжни. Мраморная гора» и «Хмурый Севан» М. М. Абеяна, «Пушкинские места» Г. М. Гюрджяна, этюд «Река Раздан зимой» С. М. Галстяна. Художник Г. С. Ханджян создал насыщенную ослепительным белым светом картину «На берегу Севана». Запоминаются шесть работ О. М. Зардаряна, отличающиеся превосходным чувством цвета.

Несколько критических замечаний хочу сделать по поводу работ грузинских художников.

Некоторые грузинские художники после длительного периода господства в их картинах черноты живописи решили освежить свои палитры за счет подражания различным направлениям так называемой западной живописи. Тут заметен и импрессионизм и пуантелизм (Д. Г. Хахуташвили — «Борьба», А. М. Бандзеладзе — портрет Н. Чиковани, Д. Х. Хундадзе — «Улица осенью» и «Натюрморт»).

Каландадзе, например, целиком окунулся в импрессионизм мюнхенского толка. Он очень хочет быть похожим на Клода Монэ, но у него это не выходит. Гурам Кутателадзе, очевидно, стремится подражать Ван-Гогу («Западная Грузия»).

Интересны нашедшие свой стиль художники К. Б. Санадзе — «Сбор апельсинов» — и Уча Джапаридзе — «Напутствие». Эти художники идут своей, правильной дорогой.

Чем объяснить шатания некоторых грузинских художников? Кое-кто пытается переделать грузинское искусство на манер нового французского, полагая, видимо, что такой путь может привести к творческим успехам. Однако это глубокое заблуждение.

Отход от реализма, утрата национальной самобытности — вот, что ждет художников, ставших на этот путь. Пример тому

«Городской пейзаж» М. Г. Дурглишвили. Эта работа лишена чувства, правды, пуста и невыразительна.

Гораздо веселее, реалистичнее, правдивее выглядит живопись азербайджанского павильона. Этому во многом способствует целая стена работ М. Г. Абдуллаева. Это настоящий живописец, понимающий задачи живописи. *Он разнообразен, потому что правдив.* Его большая картина «С работы» превосходна по живописи, передает легкую дымку дня. Среди превосходных индийских этюдов можно отметить «Студентку из Калькутты», «В Калькутте» и др. Очень сильный, напряженный по цвету натюрморт Т. Ф. Нариманбекова «Фрукты». Красива по живописи с большим вкусом найденных, глубоких красочных сочетаний работа А. Джафарова «Выбор браслета».

Бледновато выглядит павильон Казахской ССР. Из лучших работ можно отметить полотна К. М. Шаяхметова «В родном ауле», Нурбек Тансыкбаева «Высокогорный каток», К. Т.-Б. Тельжанова «Казахстан в 1918 году». Особо следует сказать о работе узбекского художника Урала Тансыкбаева «Утро Кайрак-Кумской ГЭС». Это удивительное полотно. Кажущимися простыми средствами замечательно переданы напоенность воздуха светом и зноем.

Мы часто говорим о национальных особенностях искусства. Всячески приветствуем их яркое выражение. Значит ли это, что влияние мирового наследства, в том числе и французского, не должно оказывать влияния на живопись того или иного народа. Конечно, не значит. Но плохо, когда художник ограничивается внешним подражанием чужой манере, чужому колориту, как мы уже отмечали, например, в ряде работ грузинских художников.

Среди работ эстонских художников можно отметить реалистический «Автопортрет» Л. Ю. Виллимяэ-Марк, «Осенние плоды», «Автопортрет» Л. Я. Китс-Мяги, «Таллинский пейзаж» Л. Я. Микко, «Натюрморт с лимоном», «С моря» и портрет искусствоведа Б. Бернштейна В. Т. Лойк, «Портрет жены» Л. И. Кокамяги.

Привлекает внимание своими живописными достоинствами картина латвийского художника Б. А. Берзинь «На Даугаве».

Превосходный мастер-маринист Э. Ф. Калныньш выступает с картиной «Латышские рыбаки в Атлантике». Мастерски выполненная, она полна динамики. При гигантских взлетах волны рыбаки продолжают ловлю рыбы. Правдивую реалистическую картину выставила Д. О. Скулме «На лугу». Великолепен по живописи «Натюрморт с лимоном» Н. А. Брейкша, так же как и свободно и превосходно написанный «Натюрморт» Л. С. Свемпа. Красив по краскам пейзаж «В речном заливе» В. К. Калдрозе.

Из произведений художников Литвы наиболее поэтическая

картина Б. Ю. Яцвичюте «Сказки Неманского края молодому Цвирке». Интересны пейзажи А. И. Жмуйдзинавичюса «Здесь будет Каунасское море» и А. Ю. Мотеюнаса — «Пейзаж Вильнюса».

Многонациональное советское искусство объединяется единством задач, единством идейного содержания. Это содержание в искусстве каждой республики многогранно проявляется в разнообразии национальных сюжетов, в передаче особенностей национального характера людей, своеобразия природы, в неповторимо индивидуальной манере каждого художника. И мы, художники, и зрители это отчетливо чувствуем.

* * *

Всесоюзная художественная выставка указывает на большие перспективы советского изобразительного искусства. Особенные надежды мы возлагаем на художественную молодежь, которая смело, решительно берет на себя сложнейшие творческие задачи.

Наше время требует создания энергичных, в высшей степени одухотворенных художественных произведений, исполненных громадной внутренней силы, помогающих народу в борьбе за коммунизм.





ИЛЛЮСТРАЦИИ

СПИСОК ИЛЛЮСТРАЦИЙ

- Ю. Н. Тулин.* Лена. 1912 год.
В. И. Иванов. После казни Александра Ульянова.
М. М. Девятов. Октябрьский ветер.
В. А. Серов. Ждут сигнала (Перед штурмом).
Кукрыниксы. Последний выход Керенского.
Л. С. Котляров. На фронт.
Е. Е. Моисеенко. Первая конная армия.
М. И. Самсонов. Переход через Сиваш.
А. П. Ткачев, С. П. Ткачев. В трудные годы.
В. И. Забашта. В годы подполья.
В. В. Воробьев. Хлеб наши.
Д. К. Мочальский. Ухажеры.
А. П. Левитин. Теплый день.
Д. К. Свешников. Хозяин тундры.
А. А. Пластов. Девушка с велосипедом.
А. И. Лактионов. Автопортрет.
С. Н. Гущевский. Смольный (1917 год).
В. В. Шаталин. «По долинам и по взгорьям...».
Г. С. Мелихов. А. М. Горький на Украине.
Э. Ф. Калныньш. Латышские рыбаки в Атлантике.
О. Е. Скулме. В. И. Ленин с латышскими стрелками в Кремле 1 мая 1918 года.
А. И. Жмуйдзинавичюс. Здесь будет Каунасское море.
У. М. Джапаридзе. Напутствие.
У. Тансыкбаев. Утро Кайрак-Кумской ГЭС.
Н. А. Пономарев. «Вечерняя песня» (Из серии «Северный Вьетнам»)
Б. А. Семенов. Домны Татила.
А. А. Оя. Строительство крепости. Иллюстрация к эстонскому народному эпосу «Калевипоэг».
Ф. Д. Фивейский. Сильнее смерти.
Е. В. Вучетич. Перекуем мечи на орала.
А. П. Кибальников. В. В. Маяковский.
Л. Н. Головницкий. Орленок (деталь).
З. И. Азгур. В. И. Ленин
-

і руб. 80 коп.